

Benchmarking PublicXdata

Retour d'expérience de la Ville de Genève



DFIN



24 septembre 2025

Table ronde association «Ma commune»

Benchmarking PublicXdata

- La Ville de Genève participe à l'analyse comparative depuis 2023
- Objectifs de la DFIN :
 - accompagner des mesures **d'amélioration de la performance** et de **maîtrise des coûts** de l'administration
 - s'appuyer sur une **méthodologie standardisée** (plan comptable MCH2, indicateurs prédéfinis)

Benchmarking PublicXdata

Phase 1 :

- 2023 :
 - mise à disposition des données à PublicXdata
 - présentation des résultats aux Directeurs des départements par PublicXdata
- 2024 :
 - analyse détaillée des données (par DF)
 - mise à disposition des calculs détaillés aux directions des départements (fiches détaillées par indicateur avec les calculs des indicateurs sur la base des données 2022)
 - reclassements VdG
 - demande de certains retraitements selon spécificités VdG
 - domaines non applicables

Phase 2 :

- 2025 : présentation des résultats au Conseil Administratif

Présentation CA - Aperçu de la performance globale

Menu

Commune

Genève

Benchmarking des communes pour Genève

Aperçu des domaines

Manuel de navigation

Accueil de jour	Culture	Police
Administration des finances	Ecote obligatoire	Prestations complémentaires
Administration générale	Ecoles de musique	Protection de la jeunesse
Agences AVS	EMS	Routes communales
Aide sociale	Immeubles du patrimoine financier	Service du feu
Bâtiments administratifs	Impôts	Service informatique
Bâtiments scolaires	Informatique scolaire	Services sociaux
Bibliothèques	Intérêts	Soins à domicile
Budget financier	Loisirs	Sport
Cimetières	Places de parc	Transports publics
Crèches		

☆☆☆ Les indicateurs sont en moyenne **supérieurs de plus de 10%** (indicateurs d'efficience) ou **inférieurs** (indicateurs de qualité) à la médiane.
☆☆ Les indicateurs sont en moyenne **entre >0%-10% au-dessus** (indicateurs d'efficience) respectivement **au-dessous** (indicateurs de qualité) de la médiane.
☆☆ Les indicateurs sont en moyenne **entre 0%-10% en dessous** (indicateurs d'efficience) respectivement **au-dessus** (indicateurs de qualité) de la médiane.
☆☆☆ Les ratios sont en moyenne **inférieurs de plus de 10%** (ratios d'efficience) respectivement **supérieurs** (pour les ratios de qualité) à la médiane.

publicXdata

Les domaines barrés ne sont pas comparables (prestations cantonales)

Présentation CA - Détail des indicateurs par domaine

Selon les catégories suivantes :

- Domaines avec faible potentiel d'amélioration ou avec faible potentiel d'influencer les coûts



- Domaines avec potentiel d'amélioration



Présentation CA – Exemple fiche indicateur (1/3)

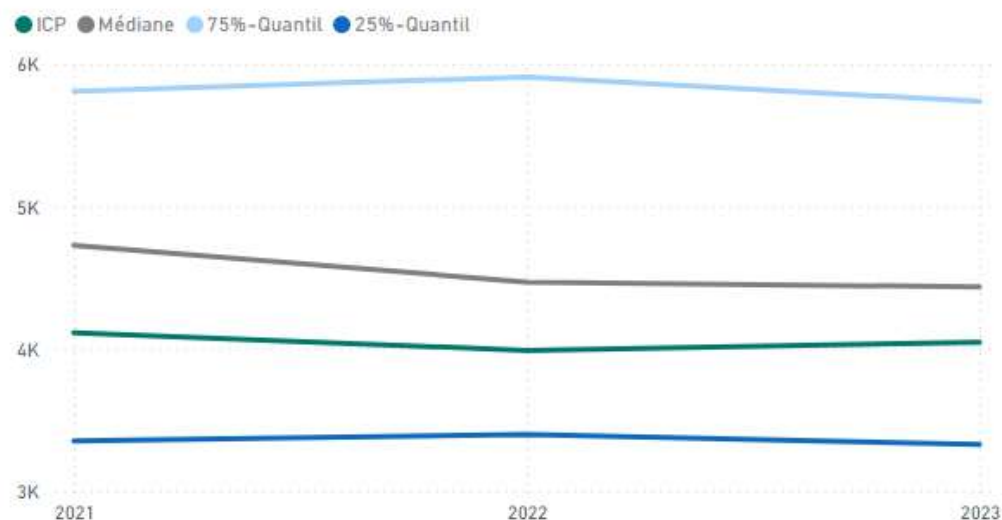
Accueil de jour (1/2) - Coûts / enfants à l'accueil de jour

Coûts du DF accueil de jour (y c. contribution GIAP) en 2023 : **XX mios**

Comparaison des résultats avec les plus grandes villes du collectif



Evolution des résultats 2021-2023 par rapport à la médiane, et les quantiles 25% et 75%



Remarques métier :

Une comparaison pertinente de ces chiffres n'est pas possible pour plusieurs raisons, en particulier :

- les normes d'encadrement des enfants varient d'une Ville à l'autre ;
- les exigences de formation du personnel, qui impactent le niveau des salaires, varient d'une Ville à l'autre ;
- les structures de grilles salariales varient d'une Ville à l'autre ;
- les barèmes tarifaires (contribution des familles au coût de la prestation) varient d'une Ville à l'autre.

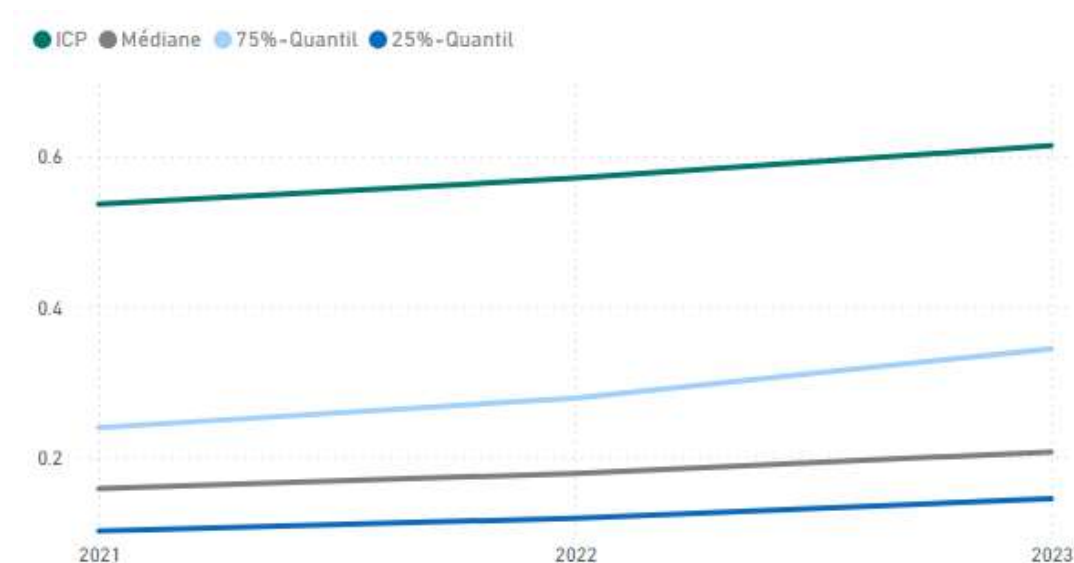
Présentation CA – Exemple fiche indicateur (2/3)

Accueil de jour (2/2) - Taux d'enfants à l'accueil de jour Nb. d'enfants à l'accueil de jour en 2023 : **XX**

Comparaison des résultats avec les plus grandes villes du collectif



Evolution des résultats 2021-2023 par rapport à la médiane, et les quantiles 25% et 75%



Remarques métier :

Genève se caractérise par un pourcentage d'enfant accueilli élevé en comparaison des autres Villes.

Depuis 2013, l'inscription dans la Constitution d'un droit à l'accueil parascolaire à Genève a probablement contribué à ce résultat. En effet, il est possible que dans certaines Villes, l'absence de droit à l'accueil parascolaire freine son développement.

Présentation CA – Exemple fiche indicateur (3/3)

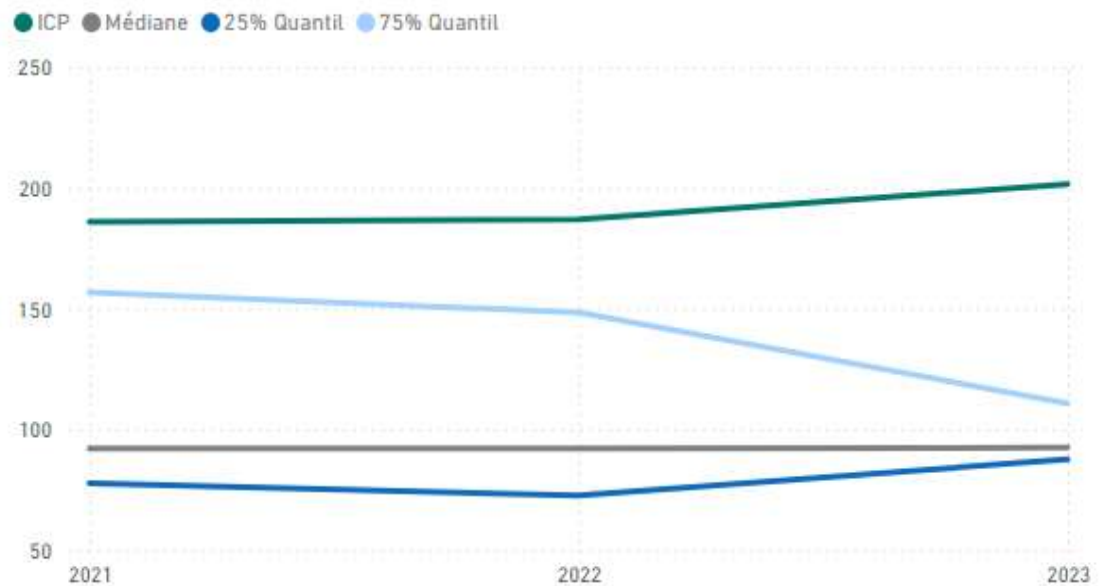
Sport (1/1) - Coûts sans amort. / habitants

Coûts hors amortissements DF Sport en 2023 : **XX mios**

Comparaison des résultats avec groupe de comparaison des villes avec patinoire et piscine couverte

Commune	ICP de l'année	Écart à la médiane
	6.81	
	28.77	
	87.58	
	89.48	
	92.50	
	102.92	
	110.74	
	156.07	
	201.62	

Evolution des résultats 2021-2023 par rapport à la médiane et les quantiles 25% et 75% du collectif de comparaison



Remarques métier :

L'indicateur se base uniquement sur les coûts rapportés à la population résidente, excluant la fréquentation par des non-résidents (habitants d'autres communes ou du Grand Genève), la conformité aux normes fédérales en termes d'équipements sportifs par habitant, le nombre de clubs et associations sur le territoire de la Ville, les recettes générées par l'exploitation (locations, billetterie, etc.) et les différences de mission (ex.: offre de sport scolaire et de haut niveau, ainsi que de cours de sports gratuits). Il ne tient pas compte des coûts majorés et contraintes locales, tels que les coûts salariaux plus élevés, la taille de la ville ou l'entretien – et la rénovation – d'équipements dans un contexte urbain dense et cher. Par ailleurs, la largeur du critère « villes avec patinoire et piscine couverte » ne permet pas de distinguer des équipements simples de proximité d'infrastructures complexes multi-usages (parc d'infrastructures important en taille et en nombre comportant plusieurs piscines couvertes, patinoires, centres omnisports, points de pratique urbaine).

Constat

Difficulté à utiliser cette analyse comme outil de référence pour la prise de décision pour les raisons suivantes :

- Spécificités du Canton de Genève
- Pas d'autres villes de la suisse romande
- Peu de Villes de de taille comparable.